

Aika 08.12.2025, klo 17:30 - 20:43

Paikka Mattilan navetta, Liukolantie 124

Käsitellyt asiat

- § 257 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 258 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 259 Lausunto Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta VARELY/277/2025**
- § 260 Turun seudun joukkoliikenteen kilpailutus Ruskoa koskevista reiteistä 301,302, 303 ja sisäiset linjat**
- § 261 Poikkeamislupahakemus, Jukotie 7**
- § 262 Rusikon kunnan vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet**
- § 263 Talouden toteutuminen tammi-lokakuu 2025**
- § 264 Paikallinen sopimus liukuva työaika laitoshuoltoon**
- § 265 Kunnalle osoitettu lahjakirja**
- § 266 Valtuuston 24.11.2025 pidetyn kokouksen päätösten laillisuuden toteaminen ja täytäntöönpano**
- § 267 Valtuustoaloite toimielinten kokousten tehostamiseksi**
- § 268 Valtuustoaloite tonttien markkinoinnin ja myynnin tehostamiseksi**
- § 269 Hallintokuntien pöytäkirjat**
- § 270 Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja
Suvi Helenius, 1. varapuheenjohtaja
Eeva-Liisa Huovinen, varajäsen
Virpi Hurula
Katri Koivisto
Pauli Korgan, varajäsen
Ville Raiko
Henri Remander

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Jussi Helesvirta, poistui 19:35
Antti Jussila
Kari Lehtinen, kunnanjohtaja
Ismo Söderling

Poissa

Hannu Kesti
Hanna Salmela
Veikko Vahtera
Kalle Vähä-Piikkiö

Allekirjoitukset

Antti Mattila
Puheenjohtaja

Suvi Helenius
Puheenjohtaja
§259

Sari Laine
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.12.2025

11.12.2025

Ville Raiko

Henri Remander



Pöytäkirjan nähtävänäolo
Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.rusko.fi)



§ 257

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätettiin käsitellä ensimmäisenä asiana § 260 Turun seudun joukkoliikenteen kilpailutus Ruskoa koskevista reiteistä 301, 302, 303 ja sisäiset linjat.



§ 258

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 11.12.2025 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ville Raiko ja Henri Remander.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Ville Raiko ja Henri Remander.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 79, 20.11.2025
Kunnanhallitus, § 259, 08.12.2025

§ 259

Lausunto Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta VARELY/277/2025

RUSDno-2025-616

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 20.11.2025, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

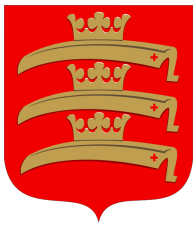
Liitteet

- 1 Kuulutus 20251107, Fingrid Oyj, Lieto-Raisio -voimajohtohankkeen YVA-ohjelma
- 2 Kuulutus- ja lausuntopyyntö 20251107, Fingrid Oyj, Lieto-Raisio -voimajohtohankkeen YVA-ohjelma
- 3 Liite 1 Karttaliite_Lieto - Raisio 400 + 110 kilovoltin voimajohtohanke YVA ohjelma
- 4 Liite 2 Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa käytettävät kriteerit_Fingrid Oyj, Lieto-Raisio voimajohto YVA-ohjelma
- 5 YVA ohjelma Lieto - Raisio 400 + 110 kilovoltin voimajohtohanke

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa (ELY-keskus) on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA ohjelma).

Kunnanhallitusta pyydetään antamaan lausuntonsa YVA ohjelmasta 8.12.2025 mennessä. Lisäksi pyydetään varaamaan mm. ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon VARELY/277/2025.

Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan kantaverkon vahvistamista Liedossa sijaitsevan Liedon sähköaseman ja Raisioon rakennettavan uuden Raision sähköaseman välille suunniteltavalla 400+110 kilovoltin voimajohdolla. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan myös Raision uutta sähköasemaa sekä Raisio-Haanvuori 2x110 kilovoltin ja Raisio-Vatsela 2x2x110 kilovoltin voimajohtoja. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavia voimajohtoreittejä on yhteensä noin 33 kilometriä, joista 21 kilometriä sijoittuu uuteen maastokäytävään ja 12 kilometriä nykyisten voimajohtojen rinnalle. Uuteen maastokäytävään sijoittuvan 400+110 kilovoltin voimajohtoalueen leveys on noin 62 metriä, ja nykyisen johdon rinnalle sijoittuessaan johtoalue levenee noin 39–41 metriä. Uu-teen maastokäytävään sijoittuvan Raisio-Haanvuori 2x110 kilovoltin voimajohdon johtoalueen leveys on noin



46 metriä. Raisio–Vatsela välille uuteen maastokäytävään suunniteltujen kahden rinnakkaisen 2x110 kilovoltin voimajohtojen johtoalueen leveys on noin 63 metriä. Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat Liedon, Turun, Ruskon, Raision, Maskun ja Naantalın alueille.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista, sillä sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa toteuttaa nykyisellä kantaverkolla sekä jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

Voimajohtolinja noudattelee Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmän linjausta. Muutamia tarkennuksia on tehty mm. olemassa olevien rakennusten vuoksi. Suunnittelun alussa on näistä pyydetty rakennusvalvonnan ilmoituksia ja linjaa on hieman korjattu mm. Ylönnantien vapaa-ajan asunnon kohdalla. Linja poikkeaa maakuntakaavan linjauksesta mm. Hujalantien sikalarakennusten kohdalla.

Maakuntakaavan mukainen linjavaraus on huomioitu Ruskon Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa ja suunniteltu linja noudattelee osayleiskaavan linjausta Haapavuoren- ja Kierikkalantien alueilla. Kierikkalantiellä oli vireillä aurinkovoimalan hakemus, joka olisi sijoittunut suunnitellun linjan kohdalle. Paneeleita ei kuitenkin olisi voinut sijoittaa linjan alle, hankkeen hakemus on myöhemmin peruttu. Linjan läheisyyteen on tullut uudempia asuinrakennuksia mm. Suokannantiellä ja näiden lupaprosesseissa on huomioitu Fingridin lausunnot, jotta rakentaminen ei vaikuta voimajohdon toteuttamiseen. Ruskon vanhassa yleiskaavassa (1997) on merkitty voimajohtolinja, mutta sen linjaus on muuttunut maakuntakaavojen mukaisesti. Tällöin se oli merkitty suurilta osin metsäalueille, joka olisi vaatinut enemmän maastoa muokkaavia toimenpiteitä. Suunniteltu voimajohtoreitti on yleiskaavan mukainen kaava-alueen koillisosissa (Ylönnantie), minkä lisäksi se myötäilee sähkölinjan ja sen suoja-alueen merkintää lounaassa, Suokannantien uudempien rakennusten lähistöllä. Ruskon kunnan yleiskaavoissa hanke sijoittuu pääosin maa- ja metsätalousalueille.

Pykälän liitteenä on kuulutus, kuulutus- ja lausuntopyyntö, YVA ohjelma, vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa käytettävät kriteerit sekä karttaliite.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa Fingrid Oyj:n Lieto–Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausuntonaan:

1. Vaikutukset asutukseen ja ihmisten elinoloihin

Lautakunta korostaa, että YVA-selostuksessa on annettava ensisijainen painoarvo vaikutuksille asukkaisiin, sillä hanke sijoittuu paikoin erittäin lähelle olemassa olevaa asutusta. Suunniteltuun linjaan on jo tehty muutamia muutoksia, jotta se ei ole olemassa olevien rakennusten kohdalla.

• Etäisyystiedot Ruskon alueella:



- 55 asuinrakennusta ja 4 lomarakennusta sijaitsee alle 300 metrin etäisyydellä suunnitellusta johtoreitistä.
- 6 asuinrakennusta ja 1 lomarakennus sijaitsee alle 100 metrin etäisyydellä.
- **Terveys ja turvallisuus:** lautakunta edellyttää, että sähkömagneettisten kenttien vaikutusalueet selvitetään tarkasti ja että rakennukset sijoittuvat vähintään Säteilyturvakeskuksen (STUK) suositusten mukaiselle turvaetäisyydelle.
- **Viihtyisyys ja kiinteistöjen arvo:** Johtokäytävän vaikutukset asukkaiden elinympäristön viihtyisyyteen ja kiinteistöjen arvoon on arvioitava. Lautakunta edellyttää, että mahdollinen arvon alentuminen kompensoidaan asianmukaisesti.

2. Maisema ja kulttuuriperintö

Hankkeella on suoria vaikutuksia Ruskon kulttuuriympäristöihin:

- **Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö** sijaitsee alle 300 metrin etäisyydellä johtoreitistä.
- Lisäksi yksi muu kulttuuriperintökohde ja kaksi kiinteää muinaisjäännettä sijoittuvat alle 300/100 metrin etäisyyksille.

Lautakunta vaatii, että YVA-selostuksessa esitetään:

- Sitovat suojelusuunnitelmat kulttuuriympäristöjen ja muinaisjäännettöjen säilyttämiseksi.
- Arvio siitä, miten voimajohto vaikuttaa maisemakuvaan ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin.

3. Maankäyttö, kaavoitus ja suojelualueet

- **Kaavatilanne:** Ruskon kunnan pyrkimyksenä on, että vuonna 2026 käynnistyisi Ruskon yleiskaavan (YVA-ohjelma s. 59) päivittäminen. Tämä kaava sijoittuisi suunnitellun linjan alueelle. Hanke on huomioitu Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa, eikä se myöskään sijoitu asemakaavoitettavaksi suunnitelluille alueille.
- **Suojelualueet:** Valtion muu suojelualue (Kalliomäki-tila) sijaitsee alle 100 metrin etäisyydellä. YVA-selostuksessa on esitettävä toimenpiteet, joilla varmistetaan, ettei suojeluarvo tai ekologinen tila heikkene.
- **Pohjavesialueet:** Vaikka reitti ei kulje I-luokan pohjavesialueiden kautta, kunta edellyttää, että rakentamisessa ja purkamisessa noudatetaan tiukkoja suojaustoimia lähialueiden pohjavesien turvaamiseksi.
- **Toiminta-alueet:** Kiinteistöllä 704-403-0004-0035 linja ylittää ympäristöluvallisen maa-ainesten käsittelyn toiminta-alueen.

4. Yhteenveto ja vaatimukset

Rakennus- ja ympäristölautakunta edellyttää, että YVA-selostuksessa:

- Vastataan yksityiskohtaisesti vaikutuksiin, jotka kohdistuvat asutukseen, kulttuuriympäristöihin ja suojelualueisiin.
- Esitetään konkreettiset ja sitovat ratkaisut erityisesti niille kohteille, jotka sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä johtoreitistä.

Mikäli jokin reittivaihtoehto aiheuttaa merkittäviä ja kohtuuttomia haittoja, lautakunta vaatii kyseisen vaihtoehdon hylkäämistä.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 08.12.2025, § 259

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Kuulutus 20251107, Fingrid Oyj, Lieto-Raisio -voimajohtohankkeen YVA-ohjelma
- 2 Kuulutus- ja lausuntopyyntö 20251107, Fingrid Oyj, Lieto-Raisio -voimajohtohankkeen YVA-ohjelma
- 3 Liite 1 Karttaliite_Lieto - Raisio 400 + 110 kilovoltin voimajohtohanke YVA ohjelma
- 4 Liite 2 Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa käytettävät kriteerit_Fingrid Oyj, Lieto-Raisio voimajohto YVA-ohjelma
- 5 YVA ohjelma Lieto - Raisio 400 + 110 kilovoltin voimajohtohanke

Esityslistan oheismateriaalina ovat kuulutus Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, kuulutus ja lausuntopyyntö Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, karttaliite Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, karttaliite vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa käytettävistä kriteereistä sekä Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan todeta, että se yhtyy rakennus- ja ympäristölautakunnan asiassa antamaan lausuntoon.

Päätös

Ruskon kunnanhallitus toteaa Fingrid Oyj:n Lieto-Raisio 400+110 kilovoltin voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausuntonaan seuraavaa:

Ruskon kunnanhallitus edellyttää, että uusien voimajohtolinjojen suunnittelussa käytetään mahdollisimman paljon nykyisiä johtoaukeita (Fingrid ja Caruna) sekä suunnitellaan uudet linjat paikoille, joissa sähkönkulutus on kasvussa mm. KT40 Turun kehätie ja VT 8 reuna-alueet.

Ruskon kunnan alueella on YVA-selvitys toteutettava ensisijaisesti lainvoimaisten kaavojen mukaisilta reiteiltä Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun



maakuntakaava 2004. Vaihemaakuntakaavan suunnitteluohjeessa on määrätty niin, ettei voimajohto aiheuta merkittävää haittaa maisema-alueiden ominaispiirteisiin. Mahdolliset muut reittivaihtoehdot on toteutettava lisäselvityksinä.

Reittisuunnittelussa tulee käyttää vain ajantasaisia luontoselvityksiä, jotka eivät perustu yli 5 vuotta vanhoihin havaintoihin.

Kaavatilanne:

Hankkeen YVA-aineistossa oleva linjaus poikkeaa Ruskon kunnan yleiskaavassa 2010 olevasta linjauksesta. Yleiskaavassa oleva linjaus kulkee enimmillään 2,4 kilometrin päässä suunnitellusta reitistä ja kauempana asutuksesta. Ruskon yleiskaavassa on varattu Liukolan ja Merttelän viljelysmaisemat ominaispiirteiltään avoimiksi alueiksi. Tältä osin suunniteltu linjaus on ristiriidassa voimassa olevan Ruskon yleiskaavan kanssa. Ruskon kunnan näkemyksen mukaan linjauksen tulisi pääpiirteissään noudattaa yleiskaavan mukaista linjausta.

Mikäli muita kuin Ruskon yleiskaavan mukaisia peruslinjauksia kuitenkin selvitetään vastoin Ruskon kunnan kantaa, on siltä osin kuin linja toteutetaan avoimelle viljelysmaisemalle, selvitettävä maakaapeloinnin toteuttaminen, ettei linja heikennä yleiskaavan mukaista avointa viljelysmaisemaa.

Esitetty suunnitelma noudattaa Vahdon kunnan osayleiskaavaa, eikä se myöskään sijoitu asemakaavoitettavaksi suunnitelluille alueille. Tältä osin esitetty linjaus ei ole Ruskon kunnan käsityksen mukaan ongelmallinen tai ristiriidassa kaavojen osalta.

Vaikutukset asutukseen ja ihmisten elinoloihin:

Kunnanhallitus korostaa, että YVA-selostuksessa on annettava ensisijainen painoarvo vaikutuksille asukkaisiin, sillä hanke sijoittuu paikoin erittäin lähelle olemassa olevaa asutusta.

Etäisyystiedot Ruskon alueella:

55 asuinrakennusta ja 4 lomarakennusta sijaitsee alle 300 metrin etäisyydellä suunnitellusta johtoreitistä. 6 asuinrakennusta ja 1 lomarakennus sijaitsee alle 100 metrin etäisyydellä.

Terveys ja turvallisuus:

Kunnanhallitus edellyttää, että sähkömagneettisten kenttien vaikutusalueet tutkitaan tarkasti ja että rakennukset sijoittuvat vähintään säteilyturvakeskuksen (STUK) suositusten mukaiselle turvaetäisyydelle.

Johtokäytävän vaikutukset asukkaiden elinympäristön viihtyisyyteen ja kiinteistöjen arvoon on arvioitava. Kunnanhallitus edellyttää, että mahdollinen arvon alentuminen kompensoidaan asianmukaisesti.

Maisema ja kulttuuriperintö



Hankkeella on suoria vaikutuksia Ruskon kulttuuriympäristöihin: Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö sijaitsee alle 300 metrin etäisyydellä johtoreitistä. Lisäksi yksi muu kulttuuriperintökohde ja kaksi kiinteää muinaisjäännöstä sijoittuvat alle 300/100 metrin etäisyyksille.

Kunnanhallitus vaatii, että YVA-selostuksessa esitetään:

- Sitovat suojelusuunnitelmat kulttuuriympäristöjen ja muinaisjäännösten säilyttämiseksi.
- Tutkimus siitä, miten voimajohto vaikuttaa maisemakuvaan ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin.

Pohjavesialueet:

Vaikka suunniteltu reitti ei kulje I-luokan pohjavesialueiden kautta, kunta edellyttää, että rakentamisessa ja purkamisessa noudatetaan tiukkoja suojaustoimia lähialueiden pohjavesien turvaamiseksi.

Toiminta-alueet:

Muun muassa kiinteistöllä 704-403-0004-0035 suunniteltu linja ylittää ympäristöluvallisen maa-ainesten käsittelyn toiminta-alueen.

Yhteenveto:

- Ruskon kunnan alueella tulee noudattaa kunnan voimassa olevaa yleiskaavaa ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa ja muut vaihtoehdot ovat lisäyksiä arviointiin. mm maakaapelin käyttö.
- Arvioinnissa vastataan yksityiskohtaisesti vaikutuksiin, jotka kohdistuvat asutukseen, kulttuuriympäristöihin ja suojelualueisiin.
- Tulee esittää konkreettiset ja sitovat ratkaisut erityisesti niille kohteille, jotka sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä johtoreitistä.

Esteellisyys

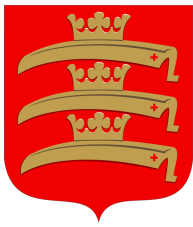
Kunnanhallituksen puheenjohtaja Antti Mattila poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3). Puheenjohtajana käsittelyn aikana toimi varapuheenjohtaja Suvi Helenius.



§ 260

Turun seudun joukkoliikenteen kilpailutus Ruskoa koskevista reiteistä 301,302, 303 ja sisäiset linjat

Salassa pidettävä, Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999), 6 § 1 mom. 2-kohta



§ 261

Poikkeamislupahakemus, Jukotie 7

RUSDno-2025-625

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Jukotie 7 - Saunan sijainti tontilla
- 2 Jukotie 7 - ARK julkisivut

Lupatunnus 25-0116-POI

HAKIJAT

XXXXX

XXXXX

RAKENNUSPAIKKA

704-404-0007-0034 Jukotie 7, 21290 Rusko

Kiinteistön nimi Tontti 539/3

Pinta-ala 1421 m²

Rakentamismääräykset AO Erillispientalojen korttelialue

Kaavatilanne Asemakaava 300309§15

Kaavan vuosi 2009

Sallittu kerrosala 250+60 m²

Rakennettu kerrosala 116+21 m²

TOIMENPIDE

Pihasaunan rakentaminen

TOIMENPIDE

Uusi kerrosala 20 m²

Jäljellä 134+19 m²

Lisäselvitys

Toimenpide: uusi

Käyttötarkoitus: 931 saunarakennukset

Kokonaisala: 20m²

Kerrosala: 20m²

Poikkeaminen

Talous-/piharakennukset kaavassa toisella puolella tonttia, jossa nyt autokatos.

Rakennuksen sijoittaminen symmetrisesti autokatoksen kanssa yleisen visuaalisen ilmeen takia, tontin takaosan luonnonmukaisuuden säilyttäminen.

Paloturvallisuusetäisyys rajanaapurin tontille kaavoitettuun talousrakennukseen keskusteltu kyseisten rajanaapureiden kanssa, naapurikuulemisten yhteydessä käyty läpi alle 8 metrin sijoitus rajaan.



Kuuleminen

Rakentamishankkeesta on ilmoitettu naapureille RakL 64 §:n mukaisesti. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 18.11.2025
Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Haetaan lupaa alueidenkäyttölain 58 §:stä poikkeamiseen. Poikkeaminen koskee asemakaavan AO -alueella sijoittuvaa rakentamista, kortteli 539, tontti 3, Jukotie 7. Asemakaavassa on määritelty asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakennusalat. Autosuoja ja sen rakennusala (a/t) sijoittuvat Jukotie 5 rajalle. Talon rakennusala on keskellä tonttia Jukotien reunassa, harjasuunta Jukotien suuntaisesti. Tontille on rakennettu omakotitalo ja autosuoja. Suunniteltu rakennus tulisi omakotitalon taakse tontin sivulle, toiselle puolelle tonttia kuin talousrakennuksen rakennusala, mutta ei asemakaavassa luonnonmukaisena säilytettävälle tai istutettavalle alueelle. Tontin takaraja rajoittuu lähivirkistysalueeseen. Rakennuksen etäisyys lähimmästä naapurin rajasta on 5,7 m. Tämän naapurin rakennusala on rajassa kiinni, joten rakentaminen voisi vaikuttaa naapurin rakentamiseen mm. palomääräysten vuoksi, paitsi jos naapuri rakentaa väh. 2,3 m etäisyydelle rajasta, niin rakennuksen sijoittuminen ei vaikuta rakennusten palo-osastointeihin. Naapurin tontille on jo rakennettu autosuoja ja omakotitalo.

Tontilla on rakennusoikeutta 250+60 m² ja käytettynä on 116+21 m². Kyseessä on alle 30 m² rakennus, joten nykyisen rakentamislain (§ 42) mukaan sen rakentaminen ei edellytä rakentamisluvan hakemista. Luvanvaraisuudesta vapautetun rakentamisen täytyy kuitenkin noudattaa rakentamisesta annettuja määräyksiä, kuten asemakaavamääräykset ja palomääräykset. Tämän vuoksi hankkeelle haetaan poikkeamista, koska se poikkeaa asemakaavamääräyksistä. Luvasta vapautettukin rakentaminen edellyttää rakennusoikeutta, joten saunarakennuksen jälkeen rakennusoikeutta jäisi vielä 134+19 m².

Rakentamislain mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen voi kuitenkin edellyttää rakentamislupaa myös silloin, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin, rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi tai rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakennuskohteen rakentamista yleisen edun kannalta. Rakennusta ei liitetä kunnan vesijohto- tai viemäriverkostoon, joten hanke ei edellytä rakentamislupaa myöskään olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi (mm. KVV-suunnitelmat, putkistojen painekokeet, viemärin padotuskorkeus, vesilaitteiston yhteys muuhun vesilähteeseen, vesilaitteiston mittauslaitteet ja liitospisteet tontilla sekä kunnan verkostoon).



Päälistönmäellä on myönnetty rakennusalan ylitystä koskevia vastaavan kaltaisia poikkeamisia 5 kpl. Päälistönmäen alueella on sallittu sijoittaa talousrakennuksia (poikkeamiset mm. Saarensuontie 47, 63 m² / Saarensuontie 49, 36 m² / Pässinkaari 23, 41 m² / Oinastie 8, 22 m²) tontin takaosaan, koska varsinaiset rakennusalat on yleensä sidottu autosuojan ja asuinrakennuksen käyttöön. Rakentaminen on ollut mahdollista, jos se on pystytty toteuttamaan palomääräysten puitteissa, eikä naapureilla ole ollut huomauttamista. Myös autosuojia on siirretty lähemmäs tontin takarajaa, jotta on saatu riittävä paloetäisyys asuinrakennukseen ja kääntymismahdollisuus tontin sisälle.

Rakennuksen julkisivuna on hirsi. Alueen rakentamisohjeissa on kirjattu, että rakennusten pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää yhtenäistä rappausta, laudoitusta tai tiilimuurausta, joten hanke poikkeaa kaavasta myös julkisivumateriaalin osalta. Päälistönmäen alueelle on myönnetty poikkeamisia hirsijulkisivujen osalta, kun rakennuksen nurkat on toteutettu laudoitettua puutaloa mukaillen (mm. Jukotie 4). Lyhytnurkka voi olla perinteinen lohenpyrstöliitos tai uudempi ns. citynurkka, lyhytnurkka voidaan suojata nurkkalaudoin.

RakL 57 §:ssä on säädetty poikkeamisen edellytyksistä seuraavaa: Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin RakL:n 57 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä niillä ehdoilla, että rakennusta ei liitetä kunnan vesijohto- tai viemäriverkostoon, kantovedet on imeytettävä tontilla kivipesään, saunakaivoon tai vastaavaan järjestelmään (YSL § 155) ja katolla sijaitseville savupiipuille on järjestettävä kiinteä turvallinen kulkutie (YMA rakennuksen käyttöturvallisuudesta § 25). Hirsijulkisivun nurkat on toteutettava laudoitettuina tai ns. citynurkkina ja rakennuksen julkisivun värit alueen rakentamistapaohjeiden mukaisesti.

Asemapiirros ja julkisivupiirustus ovat esityslistan liitteenä.

Liitteet

Naapurin kuuleminen
Muu pääpiirustus
Ote alueen peruskartasta
Todistus hallintaoikeudesta
Asemapiirros
Julkisivupiirustus



Leikkauspiirustus
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukainen poikkeaminen ei ole vastoin RakL:n 57 §:ssä säädettyjä edellytyksiä ja näin ollen myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti Kirkonkylän kylään, Jukotie 7, 21290 Rusko, Tontti 539/3 (704-404-0007-0034) -nimiselle tilalle seuraavin ehdoin:

- 1.rakennusta ei saa liittää kunnan vesijohto- tai viemäriverkostoon, kantovedet on imeytettävä tontilla kivipesään, saunakaivoon tai vastaavaan järjestelmään (YSL § 155). Vesien imeyttäminen ei saa aiheuttaa haittaa rakennukselle tai naapurien tonteille.
- 2.katolla sijaitseville savupiipuille on järjestettävä kiinteä turvallinen kulkutie (YMA rakennuksen käyttöturvallisuudesta § 25).
3. hirsijulkisivun nurkat on toteutettava laudoitettuina tai ns. citynurkkina. Rakennuksen julkisivun väriyty alueen rakentamistapaohjeiden mukaisesti.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta (RakL § 187).

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 8.3 §:n mukainen 500 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, ELY-keskus

Päätöksen antaminen:

Tämä päätös annetaan tiedoksi 12.12.2025 yleisessä tietoverkossa julkaistulla julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisupäivästä.

Muutoksenhaku:

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 262

Ruskon kunnan vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet

RUSDno-2025-652

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Täytäntöönpano-ohjeet 2026
- 2 Täyttölupamenettelyn ohje vuodelle 2026

Ruskon kunnan talousarvio vuodelle 2026 hyväksyttiin valtuustossa 24.11.2025. Sen jälkeen on keskushallinnossa laadittu talousarvion täytäntöönpano-ohje, joka sisältää käyttösuunnitelman vahvistamista, talousarvion sitovuustasoa, raportointia, määrärahojen muutoksia, hankintoja ja investointeja, hankintarajoja sekä sisäisiä menoja ja tuloja koskevat osiot.

Sen lisäksi täytäntöönpano-ohjeeseen on lisätty täyttölupamenettelyohje.

Oheismateriaalit:

Täytäntöönpano-ohje vuodelle 2026

Täyttölupamenettelyohje 2026

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä oheismateriaalina olevat talousarvion 2026 täytäntöönpano-ohjeen ja täyttölupamenettelyohjeen sekä saattaa ne toimialojen tietoon.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että täyttölupa pitää tuoda henkilöstöjaoston käsittelyyn yli 1 kk harjoittelijoiden osalta mutta ei edellytetä enintään 1 kk sijaisten palkkaamisessa. Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 263

Talouden toteutuminen tammi-lokakuu 2025

RUSDno-2025-653

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 TALOUDEN RAPORTTI_10-2025

Säännöllinen raportointi on osa kunnan sisäistä valvontaa ja olennainen osa kunnan johtamisjärjestelmää. Seurannalla varmistetaan toiminnan lain- ja määräystenmukaisuus.

Kunnanhallituksen tehtävä on seurata toimialansa ja koko kunnan kokonaistaloudellista tilaa.

Tammi-lokakuun 2025 tilikauden toteuma on 929 474 euroa ylijäämäinen, kun se vuosi sitten on ollut 309 166 euroa ylijäämäinen.

Oheismateriaali:

Tammi-lokakuun 2025 raportti

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tammi-lokakuun 2025 talousraportin tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Henkilöstöjaosto, § 69, 24.11.2025
Kunnanhallitus, § 264, 08.12.2025

§ 264

Paikallinen sopimus liukuva työaika laitoshuoltoon

RUSDno-2025-633

Henkilöstöjaosto, 24.11.2025, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Muistio
- 2 Paikallinen sopimus - liukuva työaika laitoshuolto 2025

Laitoshuollossa halutaan siirtyä liukuvaan työaikaan. Keskustelua on käyty työntekijöiden kanssa ja heiltä on saatu suostumus liittyä liukuvan työaikaan.

Lisäksi on varmistettu, että liukuvalla työajalla ei ole haittaa palveluiden tuottamisessa eri yksiköille.

Oheismateriaalit:

Muistio

Paikallinen sopimus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja

Henkilöstöjaosto hyväksyy paikallisen sopimuksen laitoshuollon liukuvaksi työajaksi.

Päätös

Henkilöstöjaosto esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy paikallisen sopimuksen laitoshuollon liukuvasta työajasta.

Kunnanhallitus, 08.12.2025, § 264

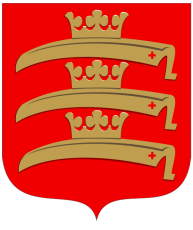
Valmistelija / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Muistio
- 2 Paikallinen sopimus - liukuva työaika laitoshuolto 2025

Oheismateriaalit:



Paikallinen sopimus laitoshuollon liukuva työaika

Muistio

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy paikallisen sopimuksen koskien laitoshuollon liukuvaa työaikaa.

Kokouskäsittely

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 19.08-20.00.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 265

Kunnalle osoitettu lahjakirja

RUSDno-2025-654

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Lavamäentie

Ruskon kunnalle on osoitettu 25.11.2025 allekirjoitettu lahjakirja, jolla Ruskon kunnalle lahjoitetaan vastikkeetta määräala kiinteistöstä Vähätalo 704-493-1-2.

Määräalan koko noin 479 m². Alue sijaitsee Lavamäentie 600 kohdalla. Kyseinen alue on merkitty esityslistan oheismateriaalina olevalle kartalle.

Määräalan lohkomiskustannukset ovat 1.250 euroa, jotka tulevat kunnan suoritettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää ottaa vastaan lahjakirjassa osoitetun lahjoituksen ja huolehtii määräalan lohkomisesta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 266

Valtuuston 24.11.2025 pidetyn kokouksen päätösten laillisuuden toteaminen ja täytäntöönpano

RUSDno-2025-661

Ruskon kunnan hallintosäännön §:n 2 mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

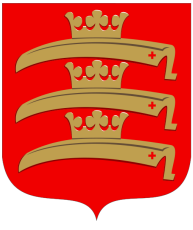
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 24.11.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät ole menneet valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lakien ja asetusten vastaisia, joten päätökset ovat täytäntöönpanokelpoisia.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 267

Valtuustoaloite toimielinten kokousten tehostamiseksi

RUSDno-2025-650

Liitteet

1 Valtuustoaloite Kokoomus Periaatteet toimielinten kokousten tehostamiseksi

Kokoomuksen valtuustoryhmä on jättänyt valtuuston 24.11.2025 pidetyssä kokouksessa valtuustoaloitteen "Periaatteet toimielinten kokousten tehostamiseksi".

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen keskushallinnon valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 268

Valtuustoaloite tonttien markkinoinnin ja myynnin tehostamiseksi

RUSDno-2025-649

Liitteet

1 Valtuustoaloite Keskusta "Tonttien myynnin ja markkinoinnin tehostaminen"

Keskustan valtuustoryhmä on jättänyt valtuuston 24.11.2025 pidetyssä kokouksessa valtuustoaloitteen tonttien markkinoinnin ja myynnin tehostamiseksi.

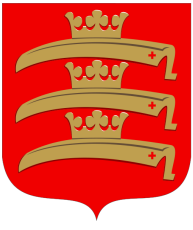
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen keskushallinnon valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 269

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 12.11.2025
- Tekninen lautakunta 13.11.2025
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 20.11.2025

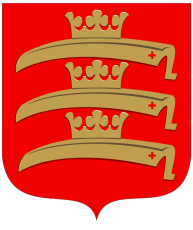
Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

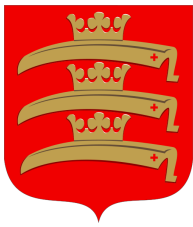


§ 270

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Ei asioita.



Hallintovalitus

§261

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusajankäyttö ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajankäyttö jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinpaikka, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinpaikka.

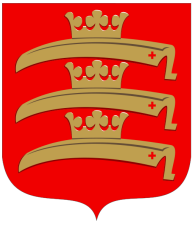
Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

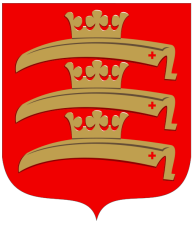
- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihe 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- sähköposti rusko@rusko.fi**

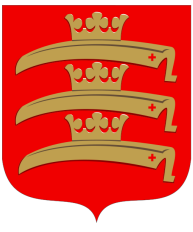


Muutoksenhakukielto

§262, §263, §266, §267, §268, §269

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§259, §260, §264, §265

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**